

PROTOKOLL JN 06/2020

Datum: 2020-11-19
Plats: Telefonmöte
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande
Karolina Hansen, Ledamot
Michael Hoffstedt, Ledamot

Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

§ 11 NN – överklagan av Disciplinnämndens beslut om en tävlingsbestraffning. Ärende JN 12/2020 (DN 2020-11).

Beslut att meddelas den 26 november 2020

Juridiska nämnden (JN) beslutar att bifalla överklagan och att en ny resultatlista ska upprättas av Västerås MS.

JN beslutar att klagoavgiften ska återbetalas.

Besluten är enhälliga.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs enligt 15 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar *dels* prövningstillstånd, *dels* att klaganden betalar en avgift om 1 000 kr till RF:s konto BG 411-4088 eller PG 15 82 45-1. Ange "RIN-överklagningsärende SBF JN 12/2020". Överklagan ska ha inkommit till RIN senast tre veckor från den dag SBF-organet meddelade sitt beslut dvs. senast den 17 december 2020.

Bakgrund

Vid en crosskarttävling ingående i SM den 16 augusti 2020, arrangerad av Västerås MS, deltog NN, i klass Xtreme. NN uteslöts i efterhand ur finalen av tävlingsledaren för att ha sladdat fram och tillbaka ("vinglat") vid målgången. Protest mot uteslutningen avslogs. NN har överklagat hos Disciplinnämnden (DN) och yrkat att få tillbaka sin placering och sina SM-poäng.

DN avvisade ärendet eftersom NN inte betalat klagoavgiften inom fastställd tid.

NN överklagade till JN och uppgav att hen aldrig erhöll information om att en avgift skulle erläggas.

JN beslutade den 5 oktober att återsända ärendet till DN för sakprövning. Enligt G 15.2 ska domarjuryn i sitt protestbeslut upplysa om tillvägagångssätt för överklagan. Detta saknades och JN har tolkat RIN:s praxis (t.ex. RIN 812/09-14) att försenad avgift i motsvarande sammanhang inte ska medföra avvisning av ärendet.

DN har härefter prövat ärendet och funnit att det inte begåtts några fel, varken från domare eller tävlingsledningen. Vidare angav DN att det finns ett flertal formella avsteg (inte redovisade) från regelverket varför DN avslog överklagan.

NN har ånyo överklagat till JN och anför i huvudsak argument från den tidigare överklagan, men framhåller att en PM vid tävlingen, som anger att en tävlande "kan" bestraffas om denne vinglar fram och tillbaka framför andra, har betydelse. NN tolkar denna skrivning som att uteslutning enligt CK 8.1 ersatts med en mildare bestraffning.

Utredning

JN har tidigare erhållit handlingar från DN, Västerås MS (domarjuryprotokoll) och en komplettering från NN.

Från NN har nu inkommit kompletteringar och en video. Ytterligare en video har lämnats till JN från annan person.

Västerås MS tävlingsledare och biträdande tävlingsledare har lämnat minnesanteckningar gällande uteslutningen av NN.

Enligt samtal mellan JN:s utredare och tävlingsledaren har texten i åberopat PM inte handlat om någon ändrad tillämpning av CK-reglerna utan är bara ett observandum att bestraffning kan ske.

Av Crosskartreglerna, framgår enligt CK 7.0, att "Förare ska visa hänsyn till andra förare efter målgång. Att vingla fram och tillbaka på tävlingsbanan bestraffas." Vidare anges i CK 8.1 att förseelsen ska bestraffas med uteslutning ur heat.

Videomaterialet lämnar en objektiv bild av händelseförloppet. Det är tydligt att det så kallade vinglandet påbörjades före mållinjen, men även efter densamma finns en sidoavvikelse (retursladd). Det finns inga andra kartar i omedelbar närhet.

Enligt domaren var den inledande sladden före mållinjen avsiktlig och utgjorde en risk om den tävlande skulle bli stående eftersom efterföljande kartar hade hög hastighet. Beslutet från domarjury anger dock att NN uteslöts ur heatet för att ha vinglat fram och tillbaka efter målgång.

Bedömning

JN har inte kunnat se att det förelegat några formfel. Detta innebär att ärendet ska prövas i sak.

Enligt JN ska regeln i CK7.0 förstås på det sättet att vingel och sladdar som uppstått under pågående race och som inte framstår som medvetna inte ska bestraffas även om vinglet och sladdarna pågår kort tid efter målgång. Regeln ska således syfta till att stävja vingel och sladdar som görs medvetet efter målgång.

JN har granskat inkommit videomaterial.

Vad avser själva händelsen i anslutning till målgång framgår enligt videofilm att NN erhåller sladd innan målgång, kort efter sista kurvan innan mål. Som en konsekvens av denna får hen en retursladd efter målgång varefter hen bromsar ner fordonet. JN finner att det inte är uppenbart att det är medvetet att NN sladdar, varken före eller efter målgång. Det kan därför inte uteslutas att det rör sig om en icke medveten händelse under pågående race.

Således kan inte NN bestraffas för att ha brutit mot gällande regelverk för Crosskart. På denna grund och vad som i övrigt framkommit ska överklagan bifallas.

Protokoll upprättat av:

Protokoll justerat av:

Michael Hoffstedt

Fredrik Sundin