

## PROTOKOLL JN 02/2021

Datum: 2021-02-23  
Plats: Telefonmöte  
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande  
Karolina Hansen, Ledamot  
Michael Hoffstedt, Ledamot  
Hans Avelin, ledamot  
  
Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

---

### § 2 NN – överklagan av uteslutning ur X MK. Ärende JN 2/2021.

#### Beslut att meddelas den 5 mars 2021

Juridiska nämnden (JN) beslutar att avslå överklagandet. Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 26 mars 2021.

#### Bakgrund

NN, X MK, blev den 5 februari 2021 av styrelsen utesluten ur föreningen fr.o.m. den 10 februari 2021. Orsaken enligt styrelsen var att NN i strid med föreningens stadgar brutit mot ”hederns lagar”

NN har överklagat, i enlighet med RF stadgar 15 kap, 1 §, till JN och yrkar att uteslutningen ska upphävas.

#### Utredning

JN har erhållit underlag och yttranden från parterna.

I uteslutningsbeslutet är formuleringen att NN ”handlat på ett sätt som står emot hederns lagar” vilket utgör en grund för uteslutning enligt 3 § i föreningens stadgar. Enligt ett yttrande från föreningen är det NN:s ekonomiska transaktioner, under sin tid som föreningens ordförande 2016, som är grunden till beslutet. Kravet på uteslutning, grundat på dessa uppgifter, ställdes i ett brev till NN den 10 juli 2020. Transaktionerna har bekräftats vid en utökad revision för åren 2016–2019.

I enlighet med föreningens stadgar blev NN kallad till ett styrelsemöte den 2 september 2020 för att bemöta styrelsens avsikt att utesluta honom. NN var inte närvarande, men diskussion i ärendet, mellan föreningens sekreterare och NN, hölls telefonledes i efterhand. Senare har krav framförts att NN betalar tillbaka ett arvode som NN, enligt styrelsen, felaktigt tagits ut. I anslutning här till har NN medgivit att återbetala ett mindre belopp.

I Malmstens/Pallins bok om Idrottens föreningsrätt (andra upplagan, sid 53) uttalas att inte alla åberopade omständigheter kan utredas av ett bestraffningsorgan. Det kan gälla rättsförhållanden vars juridiska verkan inte rimligen kan utredas inom ramen för ett uteslutningsärende. Exempelvis kan det enligt JN gälla ekonomiska transaktioner långt tillbaka där kvitton enligt uppgift lämnats, men sedan försvunnit, och där ord står mot ord vad gäller händelseförloppet vilket gäller delar av aktuellt ärende. Då det saknas stöd i utredningen för vad NN anfört avseende saknade kvitton måste således vad som anges i revisionsrapporten ligga till grund för JN:s prövning.

Enligt RF:s stadgar, ska en person som riskerar bli utesluten få minst 14 dagar på sig att bemöta de omständigheter som föranlett att medlemskapet ifrågasätts. NN och X MK har fört diskussion om bakgrunden till styrelsens beslut varför tid för erforderligt bemötande har funnits och även lämnats. Styrelsen har däremot inte redovisat vad NN ska göra för att överklaga beslutet. RF:s stadgertext om uteslutningsförfarandet har dock lämnats till NN av JN:s utredare efter förfrågan, och överklagan har skett innan datum för uteslutningen.

### **Beslut**

Enligt X MK:s stadgar kan uteslutning ur föreningen ske om handling skett av enskild medlem som står emot "hederns lagar". JN noterar vad avser denna lydelse att det inte finns något i RF:s stadgar eller Bilsportförbundets stadgar som ger något stöd för uttolkning av denna regel. Emellertid finns stöd i RF:s stadgar (8 kap, 6 §) att utesluta medlem som bland annat brutit mot föreningsstadgar och motverkat förenings ändamål och verksamhet. Föreningens revisorer har i revisionsrapport redogjort för omständigheter som ligger till grund för uteslutningen av NN. Såvitt framkommit finns inget styrelsebeslut inom X MK som givit NN rätt att ta ut de medel som denne gjort i egenskap av X MK:s ordförande. Det har inte heller påståtts. En styrelseledamot i en förening saknar behörighet att, utan styrelsebeslut, verkställa transaktioner med sig själv. Inga övriga omständigheter av betydelse för ärendet har framförts till JN. Således ska NN:s överklagan avslås.

Vad avser fråga om NN:s ansökan om klubbyte, vilken ej medgivits av X MK, är den inte en fråga för JN i formell mening. Det är dock JN:s uppfattning att X MK:s nekande i denna fråga är besvärande. Det finns ingen anledning enligt JN att neka klubbyte då detta i så fall kan ses som en ytterligare bestraffning förutom den beslutade uteslutningen.

### **Beslutet meddelas:**

SBF kansli  
 NN  
 X MK

### **Protokoll upprättat av:**

\_\_\_\_\_  
*Michael Hoffstedt*

### **Protokoll justerat av:**

\_\_\_\_\_  
*Fredrik Sundin*