

PROTOKOLL JN 04/2023

Datum: 2023-10-12
Plats: Telefonmöte
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande
Karolina Hansen, Ledamot
Anna Breidenskog, Ledamot
Hans Avelin, Ledamot
Michael Hoffstedt, Ledamot
Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

§ 4 NN – överklagan av Disciplinnämndens beslut angående kränkande behandling. Ärende JN 05/2023 (DN 2023-18).

Beslut att meddelas den 31 oktober 2023

Juridiska nämnden (JN) beslutar att lämna överklagan utan bifall.

Ledamoten Anna Breidenskog är skiljaktig. Se bilaga.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *de/s* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 21 november 2023, *de/s* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap., 3 §, RF:s stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

Bakgrund

NN, ..., har anmält BB, ..., för att ha hindrat hen från att vara funktionär hos en MC-klubb (MC). NN anser att BB utnyttjat sin position som ordförande i en bilklubb (MK). Orsaken till osämjan bygger på en tidigare privat relation. NN upplever tillvägagångssättet som kränkande.

Disciplinnämnden (DN) beslutade att avvisa anmälan med motiveringen att anmälan är "en tvist mellan två personer och en klubb".

NN har överklagat till JN med hänvisning till att ingen utredning gjorts. Den klagande hävdar att BB missbrukat sin roll som styrelseordförande genom att få styrelsen att hota MC med att avsluta deras samarbete om de använder NN som funktionär.

Utredning

JN har erhållit handlingar från DN och yttranden från den anmälde.

Enligt BB, som är styrelseordförande i MK, har han talat om för sin styrelse att han inte kan vara funktionär hos MC, som är en förening inom SVEMO, om NN är där. Styrelsen (utan BB:s deltagande) har då tagit beslutet att utan BB:s medverkan kan inte samarbetet mellan klubbarna fortsätta. MC har ansett samarbetet viktigt och kommer därför inte att använda NN som funktionär.

NN har inte lämnat något skriftligt yttrande men har i telefonsamtal med JN:s utredare hävdat att hen inte farit med osanning om MK.

Bedömning

JN konstaterar att DN beslutat att ej pröva inkommen anmälan från NN. En anmälan ska avvisas endast om det av formella skäl inte finns förutsättningar för att pröva frågan i sak. Ett sådant formellt skäl kan vara att anmälan är ofullständig, till exempel att anmälan inte är underskriven.

Om det inte föreligger hinder mot prövning ska en anmälan prövas i sak. Såvitt framkommit föreligger inget formellt skäl mot att prövning av anmälan ska ske i sak.

JN gör, till skillnad mot DN, bedömningen att det finns skäl och skyldighet till en prövning av anmälan/överklagan.

Mot denna bakgrund är det JN:s uppfattning att DN felaktigt avvisat anmälan. I sådana fall ska normalt sett JN undanröja DN:s beslut och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning i DN. I förevarande fall finner JN skäl att läka bristerna och pröva ärendet i sak.

JN noterar att NN upplevt sig kränkt av att inte ges möjlighet att arbeta som funktionär på sätt hen beskrivit. NN har hänvisat till den anmäldes roll som ordförande i MK. JN finner att det inte är en rättighet att vara funktionär i en förening. JN finner det inte objektivt eller subjektivt styrkt att BB agerat otillbörligt eller på annat sätt som ger stöd för bestraffning enligt 14 Kap. Riksidrottsförbundets stadgar. JN lämnar anmälan/överklagan utan bifall.

Beslutet meddelas:

SBF kansli

...

Protokoll upprättat av:

Michael Hoffstedt
Michael Hoffstedt

Protokoll justerat av:

Fredrik Sundin
Fredrik Sundin