

PROPOSITION 2

Inkomna yttranden:

Småland anser att det finns en risk att "fel" personer väljs och sitter längre vilket enligt distriktet skulle kunna förlama styrelsearbetet.

Stockholm efterlyser information om hur mellanåret ska hanteras och föreslår ett digitalt möte vartannat år med bara ekonomi.

Södermanland/Västmanland bifaller propositionen och föreslår hur årsredovisningen ska distribueras till förbundsstyrelsen som distrikt och klubbar.

Södra avslår propositionen med hänvisning till en önskan om att säkerställa att ekonomin är i god ordning samt möjligheten att rösta om ansvarsfrihet varje år.

Övre Norra anser att propositionen är dåligt skriven samt saknar förklaring och skäl till förändring. Man konstaterar att förslaget varit uppe ett antal gånger och anser att klimatet inte är bättre nu med hänvisning till en önskan om större transparens.

Styrelsens kommentarer:

Med tanke på rörelsens tydliga krav på förbundsstyrelsen att prioritera åtgärder som syftar till att främja aktiviteter med bäring på föreningsverksamhet så finner styrelsen det svårt att motivera ordningen med ett Förbundsmöte varje år. Styrelsen har full förståelse för den oro vissa känner med tanke på att beslut om årsredovisning och ansvarsfrihet i framtiden kommer fattas vart annat år om propositionen vinner gehör. Då är det värt att lyfta att väsentligt mycket större specialidrottsförbund som Svenska Ishockeyförbundet och Svenska Skidförbundet tillsammans med många andra förbund sedan länge har anammat ordningen med Förbundsmöte vart annat år, något som för övrigt också gäller Riksidrottsförbundet. Möjlighet till extra förbundsmöte finns alltid om distriktsombuden så önskar pga någon omständighet som berättigar det.

Förslag:

Förbundsstyrelsen föreslår att förbundsmötet beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag
