

## PROTOKOLL JN 04/2021

Datum: 2021-03-17  
Plats: Telefonmöte  
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande  
Karolina Hansen, Ledamot  
Annemo Friberg, Ledamot  
Michael Hoffstedt, Ledamot  
Hans Avelin, ledamot  
  
Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

---

**§ 4 AA – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsbestraffning. Ärende JN 3/2021 (DN 2020–20 och 23).**

**§ 5 BB – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsbestraffning. Ärende JN 4/2021 (DN 2020-21 och 22).**

---

**§ 4 AA – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsbestraffning. Ärende JN 3/2021 (DN 2020–20 och 23).**

### Beslut att meddelas den 24 mars 2021

Juridiska nämnden (JN) beslutar att undanröja Disciplinnämndens (DN) beslut och bifalla överklagan. Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 14 april 2021.

### Bakgrund

Kartingtävlingen Prins Carl Philips Racingpokal, arrangerad av Karlskoga MF, genomfördes den 29 – 30 augusti 2020 på GTR Motorpark i Eskilstuna. AA... har, enligt två anmälningar till förbundsbestraffning, som ... genomfört tävlingen trots saknad dispens för ändrad åldersindelning i klass Rotax Max DD2 (tillåtet tävlande från 18 år när lägsta ålder enligt reglerna är 25 år, KA-T 1.1.6).

Anmälan om regelbrottet lämnades av två förbundstekniker inom karting, ..., till DN den 14 resp. 15 december 2020. Anmälarna uppgav att de fått kunskap om att dispens saknades först den 1 november 2020.

DN beslutade att stänga av AA i sex månader från tävling, uppvisning och uppdrag inom bilsport från och med 1 mars till och med 30 augusti för att ha genomfört tävlingen med avsteg från åldersgränsen i klass Rotax Max DD2.

AA har överklagat till JN och begärt inhibition och menar bland annat att straffet är orimligt och innehåller flera felaktigheter och, som det får uppfattas, att avstängningen ska upphävas.

JN har i beslut den 4 mars 2021 beviljat inhibition i avvaktan på slutlig prövning av ärendet.

## Utredning

JN har erhållit underlag och yttranden från parterna.

Enligt yttrande från anmäld part har bland annat anmälan ifrågasatts vad avser anmälningspreskription.

Enligt anmälan har de båda förbundsteknikerna blivit informerade om den saknade dispensen den 1 november 2020. Detta i samband med ett möte med Kartingutskottet (KU). Enligt RF:s regler får en påföljd för förseelse inte åläggas någon om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd (14 kap, 10 §).

Att tävlingen genomfördes med den åldersavvikelse, som nu anmälts, var känd tävlingsdagen och beträffande frågan om dispens fanns kunde det ha kontrollerats inom preskriptionstiden. Inom KU fanns kännedom eftersom den dispens som efterfrågats av tävlingsledningen inte lämnats av KU på grund av förbundsstyrelsens beslut om åldersdispenser (FS 10/2019, 171 §).

En förbundsanmälan lämnades av ... till DN den 23 september 2020, dvs. inom preskriptionstiden, med anledning av att tävlingen genomförts i strid mot KA-T 1.1.6 och i avsaknad av dispens. Anmälan drogs senare tillbaka utan specificerad orsak.

## Beslut

JN har inledningsvis prövat om det i ärendet föreligger preskription enligt RF:s stadgar för anmälan av den påstådda förseelsen. Det är konstaterat att den händelsen ägde rum den 28-30 augusti 2020 och anmäldes till förbundsbestraffning den 14 respektive 15 december 2020. Således har mer än två månader förflutit sedan den påstådda förseelsen begicks.

JN har även granskat huruvida händelsen var känd inom tidsramen två månader efter den påstådda förseelsen. JN tolkar RF:s stadgar att en händelse är känd när den har inträffat och att det endast undantagsvis finns skäl för avsteg. I aktuellt fall har en tillräckligt stor krets haft kännedom om faktiska omständigheter, inte minst genom att en anmälan blev gjord, varför det saknas skäl att frångå den stipulerade tidsramen. Således inträder preskription och anmälan kan därmed inte bli föremål för fortsatt prövning.

Avslutningsvis kan noteras att JN ser allvarligt på medvetna avsteg från regler av tävlingsarrangörer för att tillgodose ett särintresse.

## Beslutet meddelas:

SBF kansli  
 Mike Lundström  
 Magnus Petersson  
 Mikael Carlsson  
 Örebro Racing Club

## § 5 BB – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsbestraffning. Ärende JN 4/2021 (DN 2020-21 och 22).

### Beslut att meddelas den 24 mars 2021

Juridiska nämnden (JN) beslutar att undanröja Disciplinnämndens (DN) beslut och bifalla överklagan. Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *de/s* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 14 april 2020, *de/s* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap, 3 §, RF:s stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

### **Bakgrund**

Kartingtävlingen Prins Carl Philips Racingpokal, arrangerad av Karlskoga MF, ... genomfördes den 29 – 30 augusti 2020 på GTR Motorpark i Eskilstuna. BB... har enligt en anmälan deltagit i tävlingens genomförande trots saknad dispens för ändrad åldersindelning i klass Rotax Max DD2 (tillåtet tävlande från 18 år när lägsta ålder enligt reglerna är 25 år, KA-T 1.1.6).

Anmälan om regelbrottet lämnades av två förbundstekniker inom karting, ..., till DN den 14 resp. 15 december 2020. Anmälarna uppgav att de fått kunskap om att dispens saknades först den 1 november 2020.

DN beslutade att ådöma BB förbundsböter på 15 000 kr för att ha genomfört tävlingen med avsteg från åldersgränsen i klass Rotax Max DD2.

BB har överklagat till JN och menar att han genomfört tävlingen i god tro och, som det får uppfattas, att bötesstraffet ska upphävas.

### **Utredning**

JN har erhållit underlag och yttranden från parterna.

Enligt yttrande från anmäld part har bland annat anmälan ifrågasatts vad avser anmälningspreskription.

Enligt anmälan har de båda förbundsteknikerna blivit informerade om den saknade dispensen den 1 november 2020. Detta i samband med ett möte med Kartingutskottet (KU). Enligt RF:s regler får en påföljd för förseelse inte åläggas någon om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd (14 kap, 10 §).

Att tävlingen genomfördes med den åldersavvikelse, som nu anmälts, var känd tävlingsdagen och beträffande frågan om dispens fanns kunde det ha kontrollerats inom preskriptionstiden. Inom KU fanns kännedom eftersom den dispens som efterfrågats av tävlingsledningen inte lämnats av KU på grund av förbundsstyrelsens beslut om åldersdispenser (FS 10/2019, 171 §).

En förbundsanmälan lämnades av ... till DN den 23 september 2020, dvs. inom preskriptionstiden, med anledning av att tävlingen genomförts i strid mot KA-T 1.1.6 och i avsaknad av dispens. Anmälan drogs senare tillbaka utan specificerad orsak.

### **Beslut**

JN har inledningsvis prövat om det i ärendet föreligger preskription enligt RF:s stadgar för anmälan av den påstådda förseelsen. Det är konstaterat att den anmälda händelsen ägde rum den 28-30 augusti 2020 och anmälades till förbundsbestraffning den 14 respektive 15 december 2020. Således har mer än två månader förflutit sedan den påstådda förseelsen begicks.

JN har även granskat huruvida händelsen var känd inom tidsramen två månader efter den påstådda förseelsen. JN tolkar RF:s stadgar att en händelse är känd när den har inträffat och att det endast undantagsvis finns skäl för avsteg. I aktuellt fall har en tillräckligt stor krets haft kännedom om faktiska omständigheter, inte minst genom att en anmälan blev gjord, varför det saknas skäl att frångå den stipulerade tidsramen. Således inträder preskription och anmälan kan därmed inte bli föremål för fortsatt prövning.

Avslutningsvis kan noteras att JN ser allvarligt på medvetna avsteg från regler av tävlingsarrangörer för att tillgodose ett särintresse.

**Beslutet meddelas:**

SBF kansli  
 Mike Lundström  
 Magnus Petersson  
 Torbjörn Johansson  
 Karlskoga MF

**Protokoll upprättat av:**

**Protokoll justerat av:**

---

Michael Hoffstedt

---

Fredrik Sundin